

На правах рукописи

БАШИРОВА
Садагат Гюльмирза кызы

Юридические процедуры в частном праве

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань - 2007

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор
Горбачев Иван Георгиевич

Официальные оппоненты:
доктор юридических наук, профессор
Хачатуров Рудольф Левонович

доктор юридических наук
Павлушина Алла Александровна

Ведущая организация
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Тамбовский государственный университет»

Защита диссертации состоится 1 ноября 2007 года в 14 часов на заседании Диссертационного совета К 212.081.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, ауд.335).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. Н.И. Лобачевского Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан 28 сентября 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Г.Р. Хабибуллина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена ее теоретической и практической значимостью в свете тенденций развития правовой системы Российской Федерации. Следует согласиться, что в настоящее время в отечественной юриспруденции поднимаются и обсуждаются такие вопросы, которые в советском правоведении находились в забвении. Современное состояние теоретико-правовой науки свидетельствует о назревшей необходимости проведения планомерных исследований с целью получения ответов на некоторые актуальные вопросы теории частного права, такие как: выяснение соотношения правовых категорий «частное право» и «публичное право», «материальное право» и «процессуальное право», «юридический процесс» и «юридическая процедура», которые являются базовыми в системе права и оказывают непосредственное воздействие на сущность и содержание правовой системы общества. Многие подобные научные позиции имеют свое проявление и в практической плоскости, в том числе судебной и иной правоприменительной практике, где требуется разрешение типичных жизненных ситуаций на основе четко выверенных и логически завершённых правовых позиций.

В современный период очевидна необходимость создания целостной научной доктрины системы частного права, которая бы давала комплексное представление о специфике правовых институтов в различных частноправовых отношениях, так как деятельность законодателя и правоприменителя во многом зависит и от результатов деятельности юридической науки. Однако в правоведении сегодня отсутствует единая концепция частного права, остаются спорными проблемы определения его границ, соотношения с публичным правом, что можно сказать и о другом срезе системы права: соотношении материального и процессуального права. В связи с тем, что данные категории не являются взаимоисключающими и представляют собой оценку содержания права по самостоятельным критериям, вполне обоснованным выглядит рассмотрение особенностей процедурно-процессуальных элементов в системе частного права.

Действующее законодательство, устанавливающее комплексный подход к правовому регулированию, несмотря на определённые фазы пробелов и отдельные коллизии, также широко использует в качестве средства правового регулирования фрагментарное включение процедурно-процессуальных норм в «ткань» материального права. Однако при этом продолжает оставаться дискуссионной проблема доктринального определения юридической процедуры, слабо разработаны теоретические основы использования процедур в частном праве.

Развитие теоретико-правовой науки предполагает необходимость тщательного изучения вопросов, касающихся базовых категорий права. Следует признать, что приращение научных знаний в немалой степени осуществляется не за счёт расширения предмета исследования, а благодаря обращению учёных к более глубоким пластам и уровням уже известных

категорий. В этой связи, проблема изучения юридических процедур не теряет своей актуальности, поскольку осмысления требуют все стороны данного правового института.

Сущность, содержание и реализация юридических процедур были предметом изучения многими исследователями. Тем не менее ряд вопросов, касающихся отдельных аспектов проблемы процедур в праве, по-прежнему, остаётся мало изученным. Так, в частности, в современной научной литературе практически не рассматривались в качестве самостоятельного вида юридических процедур процедуры частного права, которые, как представляется, всё же имеют свои специфические особенности, являющиеся отражением специфики частноправового регулирования.

Развитие и детализация учения о процедурно-процессуальном механизме права, имеющего в отечественной и зарубежной науке длительную историю, путём концентрации внимания на изучении юридических процедур частного права представляет значительный интерес для правовой науки. Не в меньшей мере важна и практическая сторона проблемы, особенно в связи с использованием юридических процедур в правотворчестве и правореализации, включая и правоприменение. Раскрытие содержания юридических процедур частного права имеет значение для определения сущности права, а также для дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Степень научной разработанности проблемы. В теории государства и права накоплен значительный объем знаний, посвященных общему понятию юридической процедуры, ее сущности и содержанию, нормативной основе и функциям, соотношению с юридическим процессом. Данным проблемам посвятили свои научные исследования С.С. Алексеев, М.И. Байтин, Д.Н. Бахрах, И.А. Галаган, В.М. Горшенёв, А.А. Дёмин, В.И. Каминской, В.Н. Карташов, В.В. Лазарев, Е.Г. Лукьянова, В.О. Лучин, П.Е. Недбайло, Ю.И. Мельников, А.С. Мордовец, А.А. Павлушина, И.В. Панова, В.Н. Протасов, В.Д. Сорокин, М.С. Строгович, Ю.А. Тихомиров, Р.В.Шагиева.

Теоретическую основу настоящего диссертационного исследования также составили работы по общей теории права видных отечественных (в том числе дореволюционных) правоведов: М.М. Агаркова, В.К. Бабаева, О.С. Иоффе, С.А. Комарова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Л.И. Петражицкого, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, Ю.С. Решетова, В.А. Сапуна, Ф.Н. Фаткуллина, Б.Б. Черепихина, А.Ф. Черданцева, Г.Ф. Шершеневича, Л.С. Явича и др.

Специфика диссертационной работы определила обращение к научным изысканиям специалистов в области гражданского, предпринимательского, семейного, трудового права, а также гражданского, арбитражного и уголовного процесса, исполнительного производства: Д.Х. Валеева, И.М. Зайцева, И.А. Иконицкой, О.В. Исаенковой, С.А. Муратовой, А.М. Нечаевой, А.Ф. Нуртдиновой, Ю.П. Орловского, А.Г. Плешанова, Л.М. Пчелинцевой, В.И. Радченко, А.П. Рыжакова, А.П. Сергеева, В.Н. Скобелкина, Е.А.

Суханова, Ю.К. Толстого, М.К. Треушникова, А.В. Цихоцкого, М.Ю. Чельшева, В.В. Яркова и др.

Отдельным теоретическим вопросам системы и содержания юридических процедур посвящены диссертационные исследования В.Н. Баландина, Т.Ю. Баришпольской, Г.Н. Давыдовой, А.Р. Корнилова, Л.Л. Сабировой, О.В. Яковенко.

Однако до сих пор проблема содержания юридических процедур в системе частного права представляет собой одно из малоисследованных направлений в отечественной правовой науке, многие её аспекты не нашли ни теоретического, ни практического разрешения, что и обуславливает актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе юридической деятельности по осуществлению частноправовых юридических процедур.

Предметом исследования выступают теоретические основы, нормативные положения и практические аспекты юридических процедур при осуществлении норм частного права.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе новых достижений правовой науки, а также законодательной и судебной практики осмыслить и проанализировать комплекс юридических процедур частного права.

Указанная цель обусловила необходимость постановки и разрешения автором следующих **задач**:

- изучить и обобщить имеющиеся научные материалы, определить степень и уровень разработанности исследуемой темы в целом и по отдельным направлениям;
- определить сферу действия процессуального частного права и рассмотреть основные тенденции его развития;
- раскрыть соотношение юридического процесса и юридической процедуры;
- обобщить выводы отраслевых юридических наук по проблемам исследования юридических процедур;
- дать определение понятия юридических процедур в системе частного права, определить их место и значение, а также проследить их существование в отраслях российского частного права;
- разработать универсальную категорию «юридические процедуры частного права» как одного из конструктивных элементов системы частного права;
- раскрыть единство содержания и сущности юридических процедур в материальном и процессуальном частном праве;
- показать теоретическую и практическую значимость юридических процедур частного права в механизме правореализационного процесса в российской правовой действительности;
- определить собственную позицию по ряду дискуссионных

вопросов, возникающих в ходе исследования данной темы;

- разработать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства в области применения юридических процедур частного права.

Методологическая основа исследования. При решении поставленных задач автор опирался на современные методы познания, выявленные и разработанные современной наукой и апробированные практикой. В ходе исследования применялись диалектический, системно-структурный, формально-логический методы, рассмотрение ряда конкретных вопросов проводилось при помощи метода исторической реконструкции, а направленность исследования определила использование также сравнительно-правового, формально-юридического методов и метода интерпретации (толкования). Использовались законы и категории диалектики (единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и особенного, единичного и уникального) и методологические приемы (анализ и синтез, сравнение и обобщение, индукция и дедукция).

Научная новизна диссертационного исследования определяется поставленными целями и задачами и заключается в том, что в ней впервые предпринята попытка комплексного общетеоретического правового исследования проблемы юридических процедур в системе частного права. Новыми являются подходы к исследованию отдельных конструктивных элементов данного предмета исследования.

Автором выработано и предложено к использованию определение юридических процедур частного права, ориентирующее на достижение принципиально новых результатов в теоретико-правовой науке.

Использовано, ранее не применяемое в отечественной юридической науке, построение исследования юридических процедур частного права на основе единства и связанности правореализационных процессов в сфере частного права применительно к материальным и процессуальным правовым нормам.

В работе впервые ставится вопрос о выявлении общих черт и закономерностей юридических процедур частного права в отраслях процессуального и материального частного права.

Положения, выносимые на защиту. Результатом научного анализа данной проблемы являются выносимые на защиту выводы и положения:

- Под юридической процедурой понимается вид нормативно установленной и обеспеченной юридической деятельности в системе правового регулирования, которой определяется общий порядок, последовательность осуществления юридически значимых действий, представляющих собой внешнее выражение идеальной модели поведения, направленных на надлежащее и эффективное воплощение предписаний правовых норм.

- В отличие от юридического процесса юридическая процедура представляет собой предложение наиболее оптимального варианта осуществления юридической деятельности с менее категоричными и

строгими требованиями, позволяющими, в случае необходимости, прервать, возобновить, пропустить, продлить ту или иную стадию, а также вернуться на предыдущий этап, что, как правило, не влияет на юридическую действительность поведения субъекта и служит единой цели эффективного достижения целей правового регулирования.

- Юридические процедуры представляют собой элемент механизма правореализации, поскольку в них заложена активная поведенческая характеристика реализации норм права через правомерное поведение субъектов. В этом смысле осуществление предписаний правовых норм представляется невозможным без указания на те действия, которые необходимо совершать в ходе правореализации. Кроме того, реализация норм права представляет собой длящийся во времени процесс, что также согласуется с необходимостью прохождения определённых стадий, являющихся элементом юридических процедур.

- Взаимодействие материальных и процессуальных норм права, характеризующихся общей для них направленностью на частные (индивидуально обусловленные) потребности и интересы, а также единством методов правового регулирования, позволяет сделать вывод о выделении сферы частного права, в которую включены нормы материального и процессуального права.

- Комплексное правовое регулирование, направленное на эффективность правового регулирования в целом, вполне логично предполагает наличие фрагментарно включённых в ткань институтов материального права процедурно-процессуальных норм. Такое проникновение и выработка в системе материального частного права юридических процедур способствует планомерной и целенаправленной реализации тех положений и разрешению тех задач, которые установил законодатель при создании норм права.

- Юридические процедуры в частном праве носят одновременно обеспечительный характер, поскольку в связи с отклонением от предложенного в рамках процедуры варианта поведения могут устанавливаться юридические санкции, как правило, связанные с юридической недействительностью действий и их последствий. Сама реализация санкций правовых норм сопряжена при этом с использованием специально предусмотренных для этого юридических процедур. Последние в частном праве характеризуются большей степенью диспозитивности, по сравнению с публично-правовыми процедурами. Эта зависимость связана с самой сущностью частного права и методом, для него характерным.

- Единство и дифференциация разноотраслевых юридических процедур в частном праве может быть проведена по признаку направленности на конкретный юридический результат и содержательному признаку (действиям, составляющим ту или другую процедуру). При этом всякая юридическая процедура (т.е. процедура, установленная в любой отрасли права) направлена на известный правовой результат и состоит из конкретного набора последовательно совершаемых действий. Однако этот

правовой результат у разноотраслевых юридических процедур разный и связан с областью действия различных правовых отраслей. По обозначенным выше признакам допустимо определять единство и дифференциацию юридических процедур и в рамках одной отрасли права, в частности, гражданском праве.

- В частном праве находит свое отражение не только само существо той или иной процедуры (ее субъекты, этапы (стадии, действия), сроки осуществления), но и опосредуются условия применения (не применения) той или другой процедуры, т.е. условия функционирования частноправовых процедур, которые законодатель определяет или как «отрицательные» (юридическая процедура при этих условиях не применяется), или как «положительные» (юридическая процедура подлежит применению).

- Процедурные нормы частного права, а также состоящие в целом из подобных норм соответствующие процессуальные правовые образования (прежде всего, это отрасли процессуального частного права – гражданское процессуальное, арбитражное процессуальное, исполнительное процессуальное право), носят, в целом, обслуживающий характер, обеспечивая реализацию материальных норм частного права при помощи нормативного оформления конкретных юридических процедур.

- Во всех отраслях материального частного права юридические процедуры можно классифицировать и по основанию системы конкретной правовой отрасли. На основе данной классификации, на наш взгляд, представляется возможным получить правильное представление о системе юридических процедур как в отдельной отрасли частного права, так и во всем частном праве. Поэтому приведенная классификация имеет общее методологическое (познавательное) значение для правовой науки, выступая по сути, одним из средств правового познания юридических процедур в частном праве.

- Категории «юридический процесс», «юридические (правовые) процедуры» и «судебный процесс» взаимодействуют как общее и частное, где общим понятием является юридическая процедура, охватывающая два однопорядковых явления – юридический процесс (в материальных отраслях) и судебный процесс (в процессуальных отраслях). Такое соотношение является логическим продолжением концепции о делении отраслей права на материальные и процессуальные. В материальных отраслях права могут быть закреплены юридические процедуры, а в процессуальных – судебные процедуры, но общей родовой категорией все же выступает юридическая процедура.

- В гражданском и арбитражном процессе возможно горизонтальное и вертикальное деление юридических процедур: при горизонтальном делении они представляют собой совокупность отдельных видов судопроизводств, а при вертикальном – совокупность стадий гражданского и арбитражного процесса.

- В рамках гражданского и арбитражного процесса могут быть реализованы также договорные юридические процедуры, которые в полной

мере могут быть использованы не во всех видах гражданского судопроизводства: очевидна возможность их использования в исковом производстве (заключение мирового соглашения) и ограниченность их использования в публичном и особом производствах. Договорные юридические процедуры могут быть использованы на любой стадии процесса, начиная с возбуждения производства по делу и заканчивая пересмотром судебных актов. Например, возможно заключение мирового соглашения, соглашения о судебных расходах на любой стадии гражданского и арбитражного процесса, в чем и проявляется универсальный характер договорных юридических процедур.

- Нормы материального характера приносят в исполнительное производство, прежде всего, цивилистические юридические процедуры: порядок проведения торгов арестованным имуществом, выдача доверенности и заключение различных видов договоров в рамках исполнительного производства (договор хранения арестованного имущества, договор оценки арестованного имущества и др.). В свою очередь, нормы процессуального характера, составляющие основу исполнительного производства, устанавливают процессуальные юридические процедуры (меры принудительного исполнения и стадии исполнительного производства).

- В исполнительном производстве, как в гражданском и арбитражном процессе, также возможно горизонтальное и вертикальное деление процессуальных юридических процедур: при горизонтальном делении оно представляет собой совокупность отдельных мер принудительного исполнения, а при вертикальном – совокупность стадий исполнительного производства.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно является определённым вкладом в углубление научных знаний об особенностях частноправового регулирования, нацелено на идеи формирования представлений о юридических процедурах частного права.

Выводы и предложения, содержащиеся в настоящей работе, можно использовать в теории права и государства, гражданском, трудовом, семейном, гражданском процессуальном, арбитражном процессуальном праве, исполнительном производстве, учебно-преподавательской деятельности при проведении лекций, семинарских занятий, подготовке учебных и методических материалов. Содержащиеся в диссертации рекомендации по совершенствованию основ законодательства могут найти практическое применение в законотворческой деятельности институтов государственной власти и правоприменительной практике.

Эмпирическую базу диссертации составили действующие нормативные акты Российской Федерации, практика их реализации, акты судебных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на кафедре теории и истории государства и права Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина.

Выводы и основные положения диссертации изложены в опубликованных научных статьях, докладывались и обсуждались на итоговых научных конференциях Казанского государственного университета.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень разработанности проблемы, объект, предмет, цель и задачи работы, ее методологическая основа, формулируются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, отмечается практическая значимость и апробация результатов исследования.

Глава I. Теоретико-методологические основания юридических процедур в частном праве

В первом параграфе - *«Юридические процедуры как вид правовой деятельности»* - раскрывается понятие, сущность и правовая природа юридических процедур.

По мнению автора диссертации, любая юридическая деятельность без процедуры её осуществления представляется малоэффективной. В каждом случае проявления таковой мы можем столкнуться со сложностью либо простотой достижения юридически значимого результата в зависимости от степени регламентирования её порядка, формы, подробного или оптимального ее регулирования. В этой связи принято говорить о двух правовых подсистемах – материальной и процессуальной.

В диссертации подчеркивается, что деятельность органов публичной власти немыслима без облечения её в заранее определённую форму. Данное положение определяет в демократическом, цивилизованном государстве её соответствие законодательству, контролируемость, защищённость граждан от произвола. Порядок осуществления той или иной юридической деятельности субъектов не может быть эффективно реализован, во-первых, без определения вектора направления, стадий, временных и прочих условий; во-вторых, без выражения того или иного действия в юридических актах, сопровождающих процессуальную форму; в-третьих, без возможности контроля со стороны государства и общества. Интересы отдельных граждан, общества, государства и призвано обеспечить процессуально-правовое регулирование.

Диссертант полагает, что под юридической процедурой следует понимать вид нормативно установленной и обеспеченной юридической деятельности в системе правового регулирования, которой определяется общий порядок, последовательность осуществления юридически значимых действий, представляющих собой внешнее выражение идеальной модели поведения, направленных на надлежащее и эффективное воплощение предписаний правовых норм.

Структурно юридическая процедура может являться составной частью юридического процесса, отвечая за эффективность достижения установленной законом цели на определённом этапе, отрезке сложной юридической деятельности. В отличие от юридического процесса она представляет собой предложение наиболее оптимального варианта осуществления юридической деятельности, с менее категоричными и строгими требованиями, позволяющими, в случае необходимости, прервать, возобновить, пропустить, продлить ту или иную стадию, а также вернуться на предыдущий этап, что, как правило, не влияет на юридическую действительность поведения субъекта и служит единой цели эффективного достижения целей правового регулирования.

К признакам юридической процедуры относятся: цель в виде определённого правового результата, достижение которой сопровождается действиями определённой формы и которая лежит за пределами самой юридической процедуры; последовательно сменяющие друг друга акты поведения правового характера, имеющие юридическое значение – стадии, с чем связана и её динамичность; зависимость от содержания правоотношений и их назначения (служебный или обслуживающий характер процедуры); правовая регламентация, т.е. закрепление процедур, в том числе и организационных, при помощи юридических средств в соответствующих источниках (формах), содержащих правовые нормы; определённая продолжительность во времени, устанавливаемая относительно, абсолютно либо в виде предположения окончания осуществления субъектами действий в рамках процедуры или её стадии; осуществление посредством правомерного поведения субъектов права, т.е. её правореализационный характер.

Особенностью юридических процедур можно признать то, что, как правило, процедурные отношения (в отличие от процессуальных) закрепляются в общем виде, без подробной детализации действий субъектов. Участникам данных правоотношений предоставляется возможность определённого собственного усмотрения при осуществлении тех или иных юридически значимых действий, наполнения общей формы индивидуальным содержанием с учётом конкретной ситуации, что в юридическом процессе является нормативно урегулированным. С другой стороны, отсутствие строгих, однозначных, пресекающих и прочих императивно установленных последствий при неосуществлении либо ненадлежащем осуществлении процедурных действий позволяет порой восстановить ход процедуры, что в процессуально-правовых отношениях представляется далеко не всегда

возможным, так как процедурам свойственны большая степень диспозитивности, дозволительного регулирования, менее строгие требования к последовательности стадий, срокам (например, возвращение на предыдущую стадию, пропуск менее значимых стадий и т.д.).

В ходе юридической деятельности субъекты могут прибегать к различным правовым процедурам, которые оформляются специальными нормами, закрепляющими определённую последовательность юридических действий. Следовательно, в праве вполне возможно выделять нормы процедурного характера.

Юридические процедуры представляют собой элемент механизма правореализации, поскольку в них заложена активная поведенческая характеристика реализации норм права через правомерное поведение субъектов. В этом смысле осуществление предписаний правовых норм представляется невозможным без указания на те действия, которые необходимо совершать в ходе правореализации. Кроме того, реализация норм права представляет собой длящийся во времени процесс, что также согласуется с необходимостью прохождения определённых стадий, являющихся элементом юридических процедур.

На основании изложенного, диссертант делает вывод, что юридические процедуры характеризуются «широким спектром действия» и присутствуют в различных направлениях правовой деятельности: правотворческой, правореализационной, а также правоинтерпретационной, в случаях специально указанных законом. В этой связи очевидно, что юридические процедуры относятся к универсальным правовым категориям, должны обладать общими признаками в различных правовых сферах и, одновременно, специфическими отличиями, определяемыми конкретной сферой.

Второй параграф – *«Взаимодействие материального и процедурно-процессуального регулирования в частном праве»* – посвящен теоретическому и практическому анализу взаимодействия материального и процедурно-процессуального регулирования в частном праве.

В диссертации отмечается, что соотношение правовых категорий «частное-публичное» не исключает рассмотрение каждой из них с позиций соотношения категорий «материальное-процессуальное». Данные парные категории, наряду с соотношением «внутригосударственное-международное», представляют собой самостоятельные срезы системы права с собственными векторами и аспектами связей её элементов, что вполне уместным представляется выявление процедурно-процессуальных элементов в системе частного права.

Взаимодействие материальных и процессуальных норм права, характеризующихся общей для них направленностью на частные (индивидуально обусловленные) потребности и интересы, а также единством методов правового регулирования, позволяет сделать вывод о выделении сферы частного права, в которую включены нормы материального и процессуального права.

Исторически сложилось так, что в ходе правового развития в связи со специфическими задачами выделились и формально определились уголовный и гражданский процессы. Однако и в советское время, и тем более в условиях современной России анализ механизма правового регулирования позволил многим учёным вскрыть основания необходимости и целесообразности обособления иных видов процесса. Например, теоретически обосновано и нормативно закреплёно выделение конституционного и административного процессов. Аналогичное можно сказать и об арбитражном процессе, который осуществляется самостоятельными судами и в установленном Арбитражным процессуальным кодексом РФ порядке. Всё чаще звучат мнения о целесообразности выделения бюджетного, избирательного и законодательного процессов, а также исполнительного производства. Следует полагать, что по мере дальнейшего развития системы правового регулирования появление новых видов юридического процесса – вполне закономерное явление. Кроме того, фрагментарное включение процессуальных норм в материальные отрасли, прежде всего, частное право, становится всё более очевидным. Так, можно говорить о процедурах заключения сделок в гражданском, семейном, трудовом праве, процедурных нормах корпоративного права и т.д. Право в целом, как и каждая его отрасль, существует постольку, поскольку это диктуется потребностями развития общества. Таким образом, концепция широкого понимания юридического процесса не противоречит методологическим основам понимания его сущности.

Однако, помимо собственно правоприменительной, процессуально-правовыми нормами регламентируются также иные виды юридически значимой деятельности, в том числе правотворческая, учредительная, контрольная, включая правореализационную. Данный подход в последнее время имеет место не только в сфере исследования публично-правовых отношений, но находит место и в частном праве. В ряде случаев он рассматривается в качестве элемента внутрисистемного правового заимствования (М.Ю. Чельшев). Так, из публичного права в частное приходит организационный элемент – юридические процедуры. Соответственно, в отдельных подразделениях частного права происходит некоторая процессуализация (установление блоков процедурных, организационных норм). Формирование различных юридических процедур характерно и для правового образования, которое иногда именуется корпоративным правом (совокупность норм о юридических лицах). Здесь имеют место различные юридические процедуры, закрепляемые соответствующими правовыми нормами: реорганизации и ликвидации; связанные с управлением юридическим лицом (принятие решений тем или иным органом управления). На этот счёт в литературе имеются и другие мнения (Д.Н. Бахрах).

На взгляд диссертанта, рассуждения и выводы о концепции частного права будут неполными, если не затронуть и еще одну проблему, которая

также является малоисследованной. Речь идет о так называемом «частном» или «цивилистическом» юридическом процессе (В.Н.Баландин, А.А.Павлушина, С.Ф.Афанасьев).

В общем виде цивилистический процесс представлен отраслями процессуального права – гражданского, арбитражного, исполнительного (исполнительного производства), нотариата, а также процессуальными институтами и нормами, включёнными в содержание некоторых материальных отраслей частного права (трудовой дисциплинарный процесс, порядок рассмотрения и разрешения трудовых споров, процедурно-процессуальные нормы гражданского, семейного, наследственного права и т.д.) (Е.Г.Лукиянова).

Такое расширение сферы воздействия частного права на публичные по своему содержанию отрасли процессуального права не приводит к их «приватизации», но представляется вполне оправданным как с предметной, так и методологической точек зрения. В этой связи принципы права как никогда подтверждают своё обозначение как основных начал, руководящих идей, стержней, пронизывающих всю систему права и характеризующих его содержание (А.Ф. Черданцев).

Обоснование существования цивилистического процесса возможно с помощью теории правореализации. Раскрывая сущность правореализации, специалисты отмечают, что под реализацией права следует понимать претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизнь путем правомерного поведения субъектов общественных отношений: государственных органов, должностных лиц, общественных организаций и граждан. При этом правовые нормы реализуются в четырёх формах: исполнение, использование, соблюдение и применение (В.В.Лазарев).

Помимо структурных уровней правореализации выделяют также и функциональные. Поскольку очевидно, что видовые особенности норм права определяют и специфику их реализации, то для правильного понимания структуры правореализации целесообразно выделение соответствующих ее уровней реализации норм материально-правовых, собственно управленческих, процессуальных (процедурных) и контрольно-надзорных. Управленческие нормы подключаются в ходе реализации материально-правовых, например, при необходимости в индивидуальном правовом регулировании, процессуальные и процедурные - «обслуживают» такое регулирование, а контрольно-надзорные - сопровождают правореализационные процессы в целом (Ф.Н.Фаткуллин, Ф.Ф.Фаткуллин). Потребность в реализации материальных норм обуславливает процедурно-процессуальную правореализующую деятельность. Немаловажно и то, что изменение элементов процессуальной деятельности является производным от изменения элементов, составляющих содержание реализации материально-правовых норм (Ю.С.Решетов).

Проблема единства российского частного права, несомненно, касается и взаимодействия всех указанных функциональных уровней реализации права, особенно соотношения реализации материально-правовых и

процессуальных норм. Отсюда напрашивается предположение, что юридический процесс (процесс реализации материальной нормы права) может иметь место и без участия государственных органов или органов местного самоуправления, или судебных и иных органов власти и управления.

На взгляд автора исследования, исторический опыт наглядно демонстрирует, что генетически юридические процедуры имеют два источника происхождения: право материальное, для обеспечения реализации которого юридические процедуры создавались, и право процессуальное, из которого юридические процедуры заимствовали формы и средства своего существования.

Комплексное правовое регулирование, направленное на эффективность правового регулирования в целом, вполне логично предполагает наличие фрагментарно включённых в ткань институтов материального права процедурно-процессуальных норм. Такое проникновение и выработка в системе материального частного права юридических процедур способствует планомерной и целенаправленной реализации тех положений и разрешению тех задач, которые установил законодатель при создании норм права.

Юридические процедуры в частном праве носят одновременно обеспечительный характер, поскольку в связи с отклонением от предложенного в рамках процедуры варианта поведения могут устанавливаться юридические санкции, как правило, связанные с юридической недействительностью действий и их последствий. При этом сама реализация санкций правовых норм сопряжена с использованием специально предусмотренных для этого юридических процедур. Последние в частном праве характеризуются большей степенью диспозитивности по сравнению с публично-правовыми процедурами. Эта зависимость связана с самой сущностью частного права и методом, для него характерным.

Автором показано, что юридические процедуры частного права могут получать своё «развитие» в процессуальных отраслях, призванных обслуживать отрасли материального частного права. Это обусловлено их функциональной связанностью и единой направленностью на обеспечение формы осуществления предписаний правовых норм.

Глава II. Юридические процедуры в материальных отраслях частного права: опыт теоретико-правового анализа

Первый параграф - *«Теоретико-правовое исследование юридических процедур в гражданском праве»* - посвящен анализу понятия, содержания и сущности юридических процедур в гражданском праве.

В диссертации отмечается, что непосредственно юридическим процедурам в гражданском праве отечественная правовая наука уделяет довольно мало внимания (О.А.Красавчиков). На взгляд соискателя, это связано с общераспространённым представлением о том, что юридическая

процедура сама по себе (как правовое явление), в первую очередь, характерна для области публичного права.

Обосновывается, что единство и дифференциация разноотраслевых юридических процедур в частном праве может быть проведена по признаку направленности на конкретный юридический результат и содержательному признаку (действиям, составляющим ту или другую процедуру). При этом всякая юридическая процедура (т.е. процедура, установленная в любой отрасли права) направлена на известный правовой результат и состоит из конкретного набора последовательно совершаемых действий. Однако этот правовой результат у разноотраслевых юридических процедур разный и связан с областью действия различных правовых отраслей. По обозначенным выше двум признакам допустимо определять единство и дифференциацию юридических процедур и в рамках одной отрасли права, в частности, гражданского права.

Среди выделенных двух признаков единства и дифференциации разноотраслевых юридических процедур в частном праве преобладающим (центральным) выступает признак направленности на известный юридический результат. Это связано с тем, что в ту или иную отраслевую юридическую процедуру могут входить и действия, опосредуемые другими правовыми отраслями. Одна юридическая процедура может включаться в другую, например, в составе юридической процедуры заключения договора, подлежащего государственной регистрации, имеет место смежная юридическая процедура указанной регистрации.

Практическое значение правильного научного представления о двух признаках единства и дифференциации разноотраслевых и внутриотраслевых юридических процедур в частном праве состоит в том, что на их основе можно сравнивать конкретную, уже реализованную или реализующуюся юридическую процедуру с ее идеальной моделью, установленной в действующем законодательстве, а подобное сравнение, в свою очередь, применительно к конкретному юридическому случаю позволяет ответить на вопрос о правомерности осуществленных действий в рамках определенной юридической процедуры. Таким образом, по двум обозначенным признакам следует производить оценку юридической процедуры в определенной жизненной ситуации, что составляет основу методики формирования представления о юридических процедурах на практике.

Определение юридической процедуры в частном праве должно реально учитывать существование этого явления на всех стадиях механизма правового регулирования. Поэтому частноправовая процедура (процедура в области действия частного права) – это установленная в источниках частного права либо непосредственно по воле участников частных отношений система последовательных действий, как правило, частноправового характера, совершение которых в совокупности направлено на достижение конкретного частноправового результата (возникновение, изменение, прекращение субъективных прав и обязанностей в частноправовой области).

Для гражданского права характерна возможность субъектов приобретать и осуществлять субъективные гражданские права своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ). Для этой же цели устанавливаются и юридические процедуры в области действия гражданского права. Следовательно, нужно сделать вывод о том, что в гражданском праве процедуры могут быть императивными и (или) диспозитивными. Так, процедура заключения договора, по общему правилу, следующему из принципа свободы договора (статьи 1 и 421 ГК РФ), обычно является диспозитивной. Субъекты гражданского права могут вступать в договорные отношения, а могут и не вступать в них, осуществляя или не осуществляя, соответственно, процедуру заключения договора.

С другой стороны, юридическая процедура заключения гражданско-правового договора может быть реализована императивно. Это имеет место в том случае, если в соответствии с законом или договором заключение договора обязательно (ст. 445 ГК РФ). Например, согласно п. 3 ст. 426 ГК РФ, отказ коммерческой организации от заключения публичного договора (договора розничной купли-продажи, бытового подряда и др.) при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается. При необоснованном же уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные п. 4 ст. 445 ГК РФ: в случае, если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно (здесь – коммерческая организация, контрагент потребителя), уклоняется от его заключения, другая сторона (потребитель) вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. Наряду с этим, сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

В частном праве находит свое отражение не только само существо той или иной процедуры (ее субъекты, этапы (стадии, действия), сроки осуществления), но и опосредуются условия применения (не применения) той или другой процедуры (условия функционирования частноправовых процедур, которые законодатель определяет как «отрицательные» (юридическая процедура при этих условиях не применяется) или «положительные» (юридическая процедура подлежит применению).

По мнению автора диссертации, юридические процедуры в гражданском праве следует подразделять, в основном, по подотраслям. Соответственно, можно выделять юридические процедуры: общей части гражданского права (защиты субъективных гражданских прав (реализации различных способов такой защиты – ст. 12 ГК РФ), регистрации актов гражданского состояния и т.д.); корпоративного права (создания и прекращения юридического лица, управления юридическим лицом и др.); права собственности (приобретения права собственности на самовольную постройку (ст. 222 ГК РФ), управления общим недвижимым имуществом и др.); обязательственного права (заключения, изменения и прекращения

договора и пр.); наследственного права (составления завещания, принятия наследства и др.); права интеллектуальной собственности (разрешения споров, связанных с защитой интеллектуальных прав (ст. 1248 ГК РФ), осуществления различных интеллектуальных прав и т.д.); совокупности норм, опосредующих охрану нематериальных благ (защиты чести, достоинства и деловой репутации) и иные.

Во втором параграфе – *«Юридические процедуры в семейном и трудовом праве: сущность и сравнительно-правовая характеристика»* - дается сравнительно-правовая характеристика сущности юридических процедур в семейном и трудовом праве.

Для всей сферы частного права характерна обеспечительная функция тех юридических процедур, которые предусмотрены в той или иной подсистеме права. Эта функция состоит в обеспечении (установлении соответствующего механизма) при помощи нормативного оформления необходимой юридической процедуры осуществления субъективных прав в области действия частного права.

Юридическую процедуру в семейном и трудовом праве следует охарактеризовать как выраженную в праве или санкционированную им систему последовательно совершаемых действий, направленных на достижение соответствующего правового результата: в семейном праве – семейно-правового, трудовом праве – трудовправового. Диссертант замечает, что обозначенный результат состоит в обеспечении осуществления субъективных прав в области семейного и трудового права. Названное обеспечение, по своей сути, носит процедурный характер и обычно состоит в четком оформлении последовательных действий, составляющих структуру корреспондирующих субъективным правам обязанностей, а также действий, являющихся публично-правовыми гарантиями рассматриваемого осуществления. Например, юридическая процедура государственной регистрации брака признана, на наш взгляд, обеспечивать имущественные и неимущественные права супругов, возникающие у них после акта заключения брака. Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что для всей сферы частного права характерна обеспечительная функция тех юридических процедур, которые предусмотрены в указанной подсистеме права.

В диссертации подчеркивается, что процедуры, оформляемые гражданским, семейным и трудовым правом, имеют не только общие черты, но и, естественно, различия, которые выражаются в том, что в семейном и трудовом праве для юридических процедур характерна большая степень императивности и в них более выражен публично-правовой элемент. Как представляется, такое положение обусловлено, прежде всего, общими отличиями сфер гражданского права, с одной стороны, трудового и семейного права - с другой. В данных частноправовых отраслях довольно четко представлен публичный элемент, обусловленный необходимостью организации правовой защиты слабой стороны в правоотношении, например, несовершеннолетних - в семейном и работника - трудовом праве.

Императивное регулирование в семейном и трудовом праве (императивная составляющая правового регулирования) может быть обнаружено по двум признакам: во-первых, в составе правовых норм этих правовых отраслей представлены императивные нормы, во-вторых, в рамках указанных отраслей права находит свое правовое оформление значительное количество юридических процедур.

Юридические процедуры частного и публичного права, на взгляд диссертанта, нужно разграничивать в зависимости от того, как: решается вопрос о вступлении субъекта в юридическую процедуру (это для него императив либо он самостоятельно или по согласованию с иными такими же субъектами разрешает этот вопрос); регламентируется содержание юридической процедуры, точнее, кто устанавливает это содержание (сам субъект по своей воле либо это уже четко и неизменно зафиксировано в правовых нормах).

Единство и дифференциация юридических процедур в материальных отраслях частного права (семейном и трудовом) обнаруживается по трем основным параметрам: действиям, составляющим процедуру, субъектам и правовому результату.

Процедурные нормы частного права, а также состоящие в целом из подобных норм соответствующие процессуальные правовые образования (прежде всего, это отрасли процессуального частного права – гражданское процессуальное, арбитражное процессуальное, исполнительное процессуальное право), носят, в целом, обслуживающий характер. Они обеспечивают реализацию материальных норм частного права при помощи нормативного оформления конкретных юридических процедур. Такое обстоятельство, на наш взгляд, свидетельствует о том, что в целях закрепления единого правового поля процедурные нормы могут быть включены в те или другие материально-правовые отрасли (Г.Н.Давыдова). С этих позиций, диссертанту представляется не вполне оправданным выделять из трудового либо семейного права блок норм, при помощи которых решаются процедурные вопросы.

Иначе обстоит дело, если на основе известной совокупности процедурных правовых норм решается проблематика разрешения юридических конфликтов, возникших в разных правовых сферах. Другими словами, если совокупность процедурных норм представляет собой правовое средство разрешения разноотраслевых споров (например, в гражданском, семейном, трудовом праве (гражданское процессуальное право), то при прочих равных условиях (наличие собственного предмета, метода и проч.) есть основания для утверждения о самостоятельности данного правового образования.

Во всех отраслях материального частного права юридические процедуры можно классифицировать и по основанию системы конкретной правовой отрасли. Например, в трудовом праве, исходя из ее системы, можно выделить следующие основные виды юридических процедур: юридические процедуры социального партнерства в сфере труда (процедура коллективных

переговоров); юридические процедуры, связанные с трудовым договором (его заключение); юридические процедуры, обеспечивающие надлежащую дисциплину труда (процедура наложения дисциплинарного взыскания); юридические процедуры, обеспечивающие необходимый уровень охраны труда (организация различных подразделений по охране труда); юридические процедуры, связанные с материальной ответственностью сторон трудового договора; юридические процедуры рассмотрения и разрешения индивидуальных и коллективных трудовых споров.

На основе данной классификации можно получить правильное, на взгляд диссертанта, представление о системе юридических процедур как в отдельной отрасли частного права, так и во всем частном праве. Поэтому приведенная классификация имеет общее методологическое (познавательное) значение для правовой науки, выступая одним из средств правового познания юридических процедур в частном праве.

Глава III. Юридические процедуры в отраслях цивилистического процесса

В первом параграфе – *«Сравнительно-правовой анализ юридических процедур в гражданском и арбитражном процессе»* - раскрываются юридические процедуры в гражданском и арбитражном процессе, дается их сравнительно-правовой характер.

В диссертации отмечается, что категории «юридический процесс», «юридические (правовые) процедуры» и «судебный процесс» взаимодействуют как общее и частное, где общим понятием выступает юридическая процедура, охватывающая два однопорядковых явления: юридический процесс (в материальных отраслях) и судебный процесс (в процессуальных отраслях). Такое соотношение является логическим продолжением концепции о делении отраслей права на материальные и процессуальные: в первых могут быть закреплены юридические процедуры, а во вторых - судебные процедуры. Последние имеются в гражданском процессуальном, уголовном процессуальном, административном процессуальном и конституционном процессуальном праве, но общей родовой категорией все же является юридическая процедура.

Наличие различных юридических процедур в праве отражает специализацию в праве и юридической деятельности. С правовой точки зрения, процесс специализации представляет собой, с одной стороны, дифференциацию законодательства, а с другой - дифференциацию системы права.

В гражданском и арбитражном процессе юридические процедуры в виде совокупности отдельных процессуальных действий являются одним из элементов предмета правового регулирования. Возможно горизонтальное и вертикальное деление юридических процедур в гражданском и арбитражном процессе. При горизонтальном делении юридических процедур гражданский и арбитражный процесс представляет собой совокупность отдельных видов

судопроизводств, а вертикальном – совокупность стадий гражданского и арбитражного процесса.

Действующее гражданское процессуальное законодательство позволяет сделать вывод, что в настоящее время в гражданском процессе существуют два основных блока дел: дела, связанные с тем или иным спором, и бесспорные дела (В.В.Ярков). Однако виды гражданского судопроизводства имеют более разветвленную систему: часть из них связаны с тем или иным спором (исковое производство), другие же не предполагают возможным рассмотрение дела при наличии спора (особое производство) или же изначально, ввиду бесспорности, исключают стадию судебного разбирательства (приказное производство). В гражданском процессе можно выделить следующие виды гражданского судопроизводства: исковое производство; производство по делам, возникающим из публичных правоотношений; особое производство; приказное производство; производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; производство по делам, связанным с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

В арбитражном процессе выделение отдельных видов судопроизводства является традиционно спорным вопросом, поскольку с самого начала развития арбитражного процессуального законодательства (АПК РФ 1992 г.) выделялся лишь один вид судопроизводства – исковое производство. Сейчас производство в арбитражном суде первой инстанции легально состоит из: искового производства; производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; особого производства; производства по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; производства по делам, связанным с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Однако установлено, что не все совокупности процессуальных норм, устанавливающих особенности тех или иных категорий дел, образуют виды судопроизводства. Они по своей природе относятся к одному из известных видов судопроизводства (А.В. Юдин). В частности, производство с участием иностранных лиц может приобрести форму искового или иного вида судопроизводства.

Виды процессуального производства в гражданском и арбитражном процессе объединяет их взаимосвязанность с самим процессуальным производством, но элемент взаимозависимости в видах процессуальных производств также присутствует. Однако следует отметить, что виды гражданского судопроизводства взаимозависимы не между собой, а от искового производства зависят остальные виды гражданского судопроизводства. Исковое производство является общим порядком отправления правосудия по гражданским делам, и оставшиеся виды гражданского судопроизводства регламентируются по модели искового производства, но, разумеется, с некоторыми особенностями.

Количество стадий гражданского процесса - явление практически неизменное. Традиционно выделяется шесть стадий гражданского процесса: возбуждение гражданского судопроизводства; подготовка дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство; производство в суде второй инстанции (апелляционное и кассационное производство); производство в суде надзорной инстанции; пересмотр решений и определений суда по вновь открывшимся обстоятельствам (М.К. Треушников). Аналогичная ситуация и в арбитражном процессе (В.В. Ярков).

В рамках гражданского и арбитражного процесса реализуются также договорные юридические процедуры, которые в полной мере могут быть использованы не во всех видах гражданского судопроизводства. Например, очевидна возможность их использования в исковом производстве (заключение мирового соглашения) и ограниченность их в отношении публичного и особого производств. Следует констатировать об использовании договорных юридических процедур на любой стадии процесса, начиная с возбуждения производства по делу и заканчивая пересмотром судебных актов. Например, мировое соглашение, соглашение о судебных расходах могут быть заключены на любой стадии гражданского и арбитражного процесса, в чем и проявляется универсальный характер договорных юридических процедур.

Во втором параграфе – *«Юридические процедуры в исполнительном процессе»* - анализируются юридические процедуры в исполнительном праве.

Процесс развития законодательства, обусловленный различными причинами, предполагает издание комплексных актов, затрагивающих целые сферы социальной жизни или их участки. В этих случаях формируются комплексные отрасли законодательства, в которых по тому или иному предметному, тематическому или целевому признаку объединяется юридически разнородный материал (С.С.Алексеев). Одним из таких примеров является исполнительное производство, которое в виду своей комплексности включает значительную часть норм процедурного характера.

По мнению автора, исполнительное законодательство представляет собой совокупность норм материального и процессуального характера, регламентирующих порядок проведения принудительных процедур исполнения актов судебных и иных юрисдикционных органов в целях реального восстановления прав и (или) законных интересов субъектов права, устанавливающих порядок рассмотрения и степень участия судебных органов при разрешении вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства.

Нормы материального характера, как выявлено в работе, приносят в исполнительное производство, прежде всего, цивилистические юридические процедуры: порядок проведения торгов арестованным имуществом, выдача доверенности и заключение различных видов договоров в рамках исполнительного производства (договор хранения арестованного имущества, договор оценки арестованного имущества) (Е.К.Костюшин). В свою очередь, нормы процессуального характера, составляющие основу исполнительного

производства, устанавливают процессуальные юридические процедуры (меры принудительного исполнения и стадии исполнительного производства).

Цивилистические юридические процедуры, реализуемые в исполнительном производстве, по мнению автора, можно подразделить на договорные и внедоговорные. К договорным юридическим процедурам в исполнительном производстве относятся: заключение договора, включая заключение его на торгах; исполнение договора; изменение договора; расторжение (прекращение) договора.

Основным примером внедоговорных цивилистических юридических процедур в исполнительном производстве является процедура привлечения к гражданско-правовой ответственности различных участников исполнительного производства (М.Р. Загидуллин). Так, возмещение убытков в аспекте юридической деятельности несомненно может рассматриваться в качестве юридической процедуры, состоящей из нескольких этапов: зарождения, подтверждения и восстановления субъективного права.

В исполнительном производстве, исходя из процессуального характера соответствующих отношений, процессуальные юридические процедуры в виде совокупности отдельных процессуальных действий являются одним из элементов предмета правового регулирования. В нем также возможно горизонтальное и вертикальное деление процессуальных юридических процедур. При горизонтальном делении юридических процедур исполнительное производство представляет собой совокупность отдельных мер принудительного исполнения, а при вертикальном – совокупность стадий исполнительного производства.

Рассуждая о мерах принудительного исполнения, представляющих собой совокупность процессуальных действий определенного характера, необходимо заметить, что в ст. 45 Федерального закона «Об исполнительном производстве» выделяются следующие меры принудительного исполнения: обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста на имущество и его реализации; обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника; обращение взыскания на денежные средства и иное имущество должника, находящиеся у других лиц; изъятие у должника и передача взыскателю определенных предметов, указанных в исполнительном документе. Законодательством могут быть предусмотрены и иные меры, обеспечивающие исполнение исполнительного документа.

В качестве самостоятельных стадий исполнительного производства, представляющих собой вертикальный срез деления процессуальных юридических процедур, можно назвать: возбуждение исполнительного производства; подготовка судебного пристава-исполнителя к принудительному исполнению; применение мер государственного принуждения к должнику; обжалование действий судебного пристава-исполнителя. Данные стадии исполнительного производства указывают на его очевидную процедурную сущность. Они выстроены в определенной последовательности и взаимозависимы. Например, не может быть

реализована стадия подготовки судебного пристава к принудительному исполнению без реализации стадии возбуждения исполнительного производства. В свою очередь, применение мер государственного принуждения к должнику невозможно без соответствующей стадии подготовки судебного пристава к принудительному исполнению и т.д.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Работы, опубликованные в изданиях, рецензируемых ВАК:

1. Баширова С.Г. О месте и значении юридической процедуры в системе права / С.Г. Баширова // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. Юридический журнал ("Black Holes" in Russian Legislation). – М., 2007. - №6. – С.48-49 (0,125 п.л.).
2. Баширова С.Г. Юридические процедуры в арбитражном процессе / С.Г. Баширова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. - №10. – С.25-28 (0,25 п.л.).

Работы, опубликованные в иных изданиях:

1. Баширова С.Г. К вопросу о соотношении правовой процедуры и юридического процесса / С.Г. Баширова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Сер. «Юриспруденция». – Вып. 67. – Тольятти: ВУиТ, 2007. – С.38-48 (0, 65 п.л.).
2. Баширова С.Г. Юридические процедуры в семейном и трудовом праве: сущность и сравнительно-правовая характеристика / С.Г. Баширова // Цивилистические записки: Вып. 9: Гражданское право и закон / Под науч. ред. В.А. Рыбакова, А.Я. Гришко. – М.: ИГ «Юрист», 2007. – С.347-354 (0,5 п.л.).